

Chapitre 1: La socialisation

⇒ **Comment l'ordre social s'inscrit dans les têtes et les corps**

► **Muriel DARMON** → **socialisation** = « *l'ensemble des processus par lesquels l'individu est formé et transformé par la société (globale et locale) dans laquelle il vit, et au cours desquels l'individu acquiert – apprend, intérieurise, incorpore, intègre – des façons de faire, de penser et d'être qui sont situées socialement* » (à partir de la lecture de *La Socialisation*, A. Colin, coll. 128, 2006)

⇒ instances de socialisation multiples = **dimension synchronique** = pluralité d'instances (famille, école, paires, médias/biens culturels) qui agissent en même temps

I. La socialisation comme dimension synchronique

a) Le primat de la socialisation primaire :

1) Définitions de la socialisation :

► **Principale socialisation** = créations de dispositions différencierées dépendantes de la position sociale au sein de l'ordre social global

► **DURKHEIM** : « *On peut, d'ailleurs, confirmer par une expérience caractéristique cette définition du fait social, il suffit d'observer la manière dont sont élevés les enfants. Quand on regarde les faits tels qu'ils sont et tels qu'ils ont toujours été, il saute aux yeux que toute éducation consiste dans un effort continu pour imposer à l'enfant des manières de voir, de sentir et d'agir auxquelles il ne serait pas spontanément arrivé. Dès les premiers temps de sa vie, nous le contraignons à manger, à boire, à dormir à des heures régulières, nous le contraignons à la propreté, au calme, à l'obéissance; plus tard, nous le contraignons pour qu'il apprenne à tenir compte d'autrui, à respecter les usages, les convenances, nous le contraignons au travail, etc. Si, avec le temps, cette contrainte cesse d'être sentie, c'est qu'elle donne peu à peu naissance à des habitudes, à des tendances internes qui la rendent inutiles, mais qui ne la remplacent que parce qu'elles en dérivent. (...) L'éducation a justement pour objet de faire l'être social ; on peut donc voir, comme en raccourci, de quelle manière cet être s'est constitué dans l'histoire. Cette pression de tous les instants que subit l'enfant, c'est la pression même du milieu social qui tend à le façonner à son image et dont les parents et les maîtres ne sont que les représentants et les intermédiaires* » (Les règles de la méthode sociologique, 1894)

⇒ Caractéristiques de la socialisation primaire :

- ❑ **création des individus sociaux** capables de vivre en groupe
- ❑ **processus de l'enfance** lié à la **famille = instance principale**
- ❑ s'opère via la **contrainte** car de lui-même le bébé ne se forcera pas à devenir un être social

→ le bébé doit sa survie à l'aide des adultes

→ **ELIAS** = besoins des parents pour sortir de l'animalité

► BERGER et LUCKMANN :

- « *Comme l'enfant ne dispose pas du moindre choix en ce qui concerne ses autres significatifs son intériorisation de leur réalité particulière est quasi inévitable. L'enfant n'intériorise pas le monde de ses autrui significatifs comme une monde possible parmi d'autres. Il l'intériorise comme le monde, le seul monde existant, le monde tout court .* » (*La construction sociale de la réalité*, 1986 p. 184)
- « *bien que l'enfant ne soit pas seulement passif au cours de la socialisation, c'est néanmoins l'adulte qui définit les règles du jeu, l'enfant peut jouer avec enthousiasme ou résister obstinément mais il n'existe pas d'autres jeu, hélas* »

⇒ Caractéristiques de la socialisation primaire :

- ❑ **dépendance** et impossibilité de **prendre du recul** (**non concurrence**, pas d'autre instances) = **effectivité totale de la socialisation**
- ❑ l'enfant n'est **pas passif**, mais **toutes les règles** de son monde sont de facto **définies par autrui** (ici les parents)

⇒ Lien avec **l'interactionnisme** (paradigme sociologique) travail à partir des **interactions** = ordre social basé sur les interactions :

- Howard Beck
- Goffman
- Mead

► **MEAD** : par socialisation, on entend ce **processus qui « lie un organisme aux autres dans les interactions en cours »** (G. H. Mead *L'esprit, le soi, la société*, p. 243)

→ Trois « étapes » de la part active de l'enfant :

- ❑ **Imitation stage** = imiter celui qu'on a en face (sourire, grimace)
- ❑ **Play stage** = prendre le rôle des autrui significatif sans comprendre les systèmes de relations complexes (jouer au papa et à la maman, aux cowboys et aux indiens) ⇒ **jouer avec les règles qu'on veut**
- ❑ **Game stage** = comprendre des jeux complexes (ex : foot = règles précises) ⇒ **jouer en comprenant des règles imposées** pour le bien commun)
→ apparition du “on” généralisé ⇒ passage à l'abstraction = **intériorisation d'un autrui généralisé** (société)

2) La force de la socialisation primaire :

► **LIGINIER, PAGIS** : « *L'enfance n'est pas l'expérience libre d'un monde à part mais l'appropriation réglée du monde existant... Il s'agit pour (les enfants) de maîtriser un ordre , un système de différences et de forces au sein duquel toutes leurs activités pratiques prennent un sens* » (*L'Enfance de l'ordre*, Le Seuil, 2017)

► Pourquoi un tel primat de la socialisation primaire ?

- **dépendance socio-affective** de l'enfant (pour les adultes qui l'entourent)
 - le monde dans lequel il grandit est LE monde, il n'y en a pas d'autre
 - impossible recul / prise de conscience des influences socialisatrices = Bourdieu parle d'**« amnésie de la genèse »**

► **LAHIRE** et al. = *Enfances de classe - de l'inégalité parmi les enfants* (2019) :

- “**recyclage**” d'injonctions / de phrases types apprises dans leur contexte de vie (famille, école) pour qualifier ce qui les entoure :
 - hiérarchisation, dénigrement sur la base de ces critères (ex : “il est pas intelligent”, “elle est grosse”, “il est sale”)
 - **intériorisation et appropriation de la structure sociale**
- montre qu'on a des **formes très nettes d'inégalité dès l'enfance** = les enfants ne sont pas les mêmes dès 5 ans :
 - “**réalités augmentées**” = vacances, voyages, culture
 - “**réalité diminuée**” = précarité, difficultés familiales

b) La socialisation comme processus (pour partie) non conscient :

► **DURKHEIM** (*Les règles de la méthode sociologique*, 1894) = distinction entre :

- **éducation** = inculcation implicite où les parents et les formateurs communiquent consciemment, par la voie d'un enseignement, les résultats de leurs expérience à ceux qui viennent après eux
- **socialisation** = ensemble **intentionnel et non intentionnel** des interactions enfants adultes et de fait comme processus continu et diffus, quasiment invisible, d'influence
 - **Bourdieu** = “socialisation clandestine”

→ transmission de valeur / normes mais aussi tendance, disposition à agir dans la pratique

→ valeur = préférences explicites qui guident une action = **éthique**

1) La socialisation corporelle :

► **BOURDIEU** (*Le sens Pratique* 1980) = **socialisation** dans les **têtes et dans les corps** :

- **Ethos** = “ensemble objectivement systématique de **dispositions à dimension éthique, de principes pratiques**” (système intentionnellement cohérent de principes explicites) = façon de penser, disposition à penser en fonction de son milieu social par rapport à l'action
 - “nous pouvons avoir **des principes à l'état pratique**, sans avoir une morale systématique, une éthique”
 - ex : injonction de se tenir droit aux enfant = **effet corporel “pratique” + morale implicite** de la tenue opposée au relâchement ⇒ préceptes qui s'inscrivent dans les corps (socialisation du corps)

□ **Hexitis** = **expression corporelle de l'habitus** = “*façons durables de se comporter physiquement de se tenir mais aussi de poser la voix qui, en tant que dispositions physiques du corps dans l'espace physique, variables d'une classe d'individus à une autre, constituent le produit d'une incorporation des structures de l'espace social telles qu'elles se présentent au sujet en fonction de la position qu'il y occupe*” ⇒ expression physique de sa position sociale

→ les corps ont longtemps permis de classer les individus (ex : ouvriers musclés, gros bourgeois, paysans bronzés...)

⇒ ethos = pas des principes éthique ou moral = façon de se comporter

⇒ hexis = corporellement

► **Muriel DARMON** : « *La non-conscience du processus de socialisation tient avant tout à sa dimension corporelle. La socialisation est en effet une « incorporation » ou une « somatisation » des structures du monde social au cours de laquelle le corps est traité « comme un pense-bête », c'est-à-dire comme une sorte d'aide-mémoire dans lequel s'inscrivent les situations d'existence sous forme de conduites à tenir. [...] La socialisation est incorporation en cela qu'elle fabrique les corps, et des corps différents.*» (*La socialisation*)

⇒ **socialisation** = intégration de la pratique dans les corps à dimension morale (ex : les enfants droitiers se disent de droite par recyclage)

→ ex : même chez les jeunes couples qui se partagent équitablement les tâches ménagères, la femme reste plus sensible au bazarre et à la saleté à cause de leur socialisation pratique et font plus souvent le ménage (**KAUFMANN**, *Le cœur à l'ouvrage*, 1997)

2) L'habitus de Bourdieu :

⇒ **BOURDIEU** = ne pas mettre un « **génie dans la machine** » = beaucoup d'action non-consciente

► **BOURDIEU** = « *Les conditionnements associés à une classe particulière de conditions d'existence produisent des habitus, systèmes de dispositions durables et transposables, structures structurées prédisposées à fonctionner comme structures structurantes, c'est-à-dire en tant que principes générateurs et organisateurs de pratiques et de représentations qui peuvent être objectivement adaptées à leur but sans supposer la visée consciente de fins et la maîtrise expresse des opérations nécessaires pour les atteindre, objectivement « réglées » et « régulières » sans être en rien le produit de l'obéissance à des règles, et, étant tout cela, collectivement orchestrées sans être le produit de l'action organisatrice d'un chef d'orchestre* » (*Le sens pratique*, Minuit, 1980)

⇒ caractéristiques de l'habitus :

- **structure sociale de notre personnalité**, qui se constituent avec socialisation primaire (habitus primaire) puis secondaire (habitus secondaire)
- aspect “**durable**” = vu que c'est dans la socialisation primaire c'est profondément incrusté

- ❑ aspect "**transposable**" = des façon d'agir dans un endroit peuvent être transposé ailleurs
 - ex : pratique intense du catholicisme et vote à droite = les mêmes dispositions conduisent aux 2
 - ❑ **délimite le champ des possibles** = les agents sociaux ajustent leur préférence à ce qui est possible socialement (ex : on s'est pas demandé si on voulait être boucher, et un fils de boucher ne s'est jamais demandé s'il allait tenter Science Po)
 - va de paire avec un **classement des pratiques** (goût et dégoût)
 - on se sent "comme un poisson dans l'eau" si on est dans une situation correspondante à notre habitus, et très mal à l'aise sinon (ex : un fils de boucher au milieu d'un débat entre sciencepistes ou un sciencepiste au milieu d'un débat entre boucher)
 - ❑ aspect **non-conscient** = sans qu'il y est de chef-d'orchestre, on reproduit des schémas intégrés dans notre habitus
 - ex : 70% des enfants d'exécutants seront des exécutants)
 - ❑ **relatif à la position sociale, au genre, à l'époque et à la société** dans laquelle on s'insère
 - **Elena GIANINI BELOTTI** = explique ce qui distingue fille et garçon dès l'enfance (jouets, couleur, comportements) :
 - garçon = affirmation de soi compétition, force, risque
 - fille = expression de soi, culture, échange
 - si garçon manqué ou autre "anomalie" = causes récurrentes (fille dans une fratrie, parents "spéciaux")
 - + **hiérarchie** = on tolère plus qu'une fille soit masculine qu'un garçon soit féminin (dégradation)
 - + plus marqué dans les **extrémités de l'échelle sociale**
- unité de la personnalité sociale
- peut créer des dispositions plurielles
- visible à travers la façon de s'habiller

c) La question de la systématicité de l'habitus :

1) Le complément de Lahire :

- **LAHIRE** (avec d'autres) a discuté l'habitus de Bourdieu = **socialisations plurielles** (et de plus en plus)
- remet pas en cause l'habitus mais fait une discussion liée notamment aux **transformations récentes de la société** :

- ❑ **multiplicité des instances de socialisation :**
 - familles recomposées = 2 foyers
 - mère travail plus souvent = nourrice, crèche
- on n'est pas sûr que leur programme de socialisation soient les mêmes que ceux de la famille

⇒ NUANCES :

- Lahire s'intéresse surtout aux **individus (micro-sociologie)**, or dès qu'on travaille à l'échelle de l'individu **on voit forcément plus de spécialisation**
- **ELIAS** = le **monopole des parents sur l'éducation** est assez **tardif** historiquement (existait pas avant, et concurrencé aujourd'hui ⇒ *mais Si Le monopole fAmiLiAL eSt TaRdIf, Qu'EsT-cE qUi ViEnT aVaNt ?*)
- **DURKHEIM** = les parents sont des êtres socialisés au rôle d'être parent = "*il est vain de penser que nous élevons nos enfants comme nous le voulons*" car **en réalité c'est l'État qui donne aux parents et aux éducateurs les capacités d'être des socialisateurs** + l'État peut retirer les enfants (délégation)

□ **F. SINGLY** (*Le sois, le couple et la famille*) : **nouvelle norme d'individualisation** basée sur la construction de l'identité de l'enfant avec beaucoup de bienveillance et de tolérance ⇒ enfant considéré dès le début comme un individu à part entière
→ donne enfant roi, enfant tyran

□ plus de temps à l'école

⇒ **Quid de l'unité de l'habitus ?**

- pour **LAHIRE**, il existe des contextes sociaux multiples accordant des "**stock de dispositions**" **non unifiées** entre elles = **en fonction des contextes** on peut avoir des **pratique contradictoires**
→ ex : habitus de sportif de haut niveau = intense, longue, dure, orale = peut juste avoir des effets sur le terrain = pour avoir des effets ailleurs on a besoins d'effets particuliers de socialisation
- certains dispositions n'ont **pas de contexte où s'actualiser**
→ ex : guerrier en temps de paix
- **unicité** de l'habitus finalement **rare**
→ ex : bourgeois lyonnais = socialisation homogène exercée par les mères qui contrôle les fréquentation les livres, les sorties, interdisent les écrans, les envoient aux scoots = contrôle sur toutes les dimensions de la vie = oui homogénéité de la socialisation (même système pour les classes populaires ; mouvances plus hétérogènes dans les classes moyennes)
- Avoir un **profil dissonant** ne signifie pas que **toutes les pratiques se valent**
→ mise en place d'une **hiérarchie dans les pratiques** = les dissonants eux-mêmes se rendent compte de leur "mauvaises" pratiques et tentent de les éviter (lutte de soi à soi)
→ ex : jouer à Fortnite au lieu de lire Bourdieu

► Autres visions critiques :

□ **Sociologie interactionniste de l'École de Chicago** = **ordre social lié à un ordre local d'interactions répétées**, pas une sociologie dispositionnaliste (**Bourdieu**, sociologie qui étudie les individus en tant que possesseurs de dispositions)

- ❑ **Sociologie pragmatique de Luc Boltanski** = regarde ce qui se passe dans la situation **sans mobiliser d'éventuelles dispositions** préalablement acquise par l'individu

2) La socialisation familiale :

► La socialisation par la famille = hétérogène :

- ❑ au sein du couple parental = **différence de socialisation entre père et mère** (sexe, voire milieu social même si souvent on a homogamie)
- ❑ famille se réduit pas au couple parentale (frères et soeur, oncle, grands-parents)
- ❑ **LAHIRE** (Tableau de famille) = **différences très fortes de socialisation au sein même du milieu populaire** = donne variation très forte de scolarité
→ cause # capital culturel mais **relations effectives ayant des effets sur l'enfant** (ex : grande soeur étudiante pour aider devoirs VS enfant unique, grand-père à grand capital scolaire qui voit ses enfants tous les jours VS la même chose mais en les voyant très rarement) = **il faut repérer qui socialise vraiment, qui passe du temps l'enfant**

3) La socialisation par les pairs :

► Les **pairs** et les **industries culturelles** (très associés car les pairs relaient la mode des industries culturelles = détiennent un fort pouvoir de socialisation) :

- ❑ **socialisation horizontale** (par opposition à la verticale des parents)
- ❑ **se renforce de plus en plus** pour finir par entrer en **concurrence avec la famille** (adolescence)
- ❑ socialisation tout aussi **constraining** que la famille (même si c'est les amis)
→ ex : **PAGIS et LIGNIER** = injonctions scolaires et familiales sont réutilisées par les enfants pour juger leurs pairs

► **D. PASQUIER** = enquête après les réformes de démocraties scolaire = transmission de la culture du lycée va dépendre de la composition du lycée

4) La socialisation scolaire :

► Dernière instance majeure : **l'école**

- ❑ **lieu de rencontre de toutes les instances de socialisation (présence** de la famille, des médias, des pairs...)
→ plaque tournante de la socialisation primaire
- ❑ amène **3 grands types d'apprentissage** :

- **contenu/compétence** = connaissances (explicitement présenté comme ce qu'on est censé apprendre)
 - **savoir être / rapport au temps et à l'espace** = calendrier, horloge (intériorisation de la division du travail, continuité de la maison ou rupture)
 - **apprentissage de l'école contre l'école** (triche, fumer, conneries, déviance, défiance)
- Place particulière de l'école = nos **univers sociaux d'adultes sont encore marqués par la forme scolaire** (même dans le milieu professionnel), elle imprègne la société

⇒ processus sociaux très fragmentés, séparés = **amplificateur des inégalités**

□ <https://www.youtube.com/watch?v=quDJW9xCipw>

SOUS-CONCLUSION :

- socialisation primaire = expérience primordiale = intériorisation des limites dans lesquelles ils peuvent agir = structurant car agit comme un filtre permanent ce qui pourra être fait
- unité de l'habitus = rare et loin d'être systématique, mais durabilité de ses dispositions

II. La socialisation comme dimension diachronique

a) Instances et processus de socialisation secondaire :

⇒ *Comment la sociologie secondaire peut-elle exister si on a déjà été socialisé ?*

► **Sociologie secondaire** (S2) = processus postérieur qui permet d'incorporer un individu déjà socialisé dans de nouveaux secteurs du monde objectif de sa société → division sociale (socialisation conjugale...) :

- **BERGER et LUCKMANN** = **interchangeabilité des agents socialisateurs** (un prof remplace pas une mère dans les effets qu'elle a sur nous, un collègue en remplace aisément un autre)
- **moindre prégnance de la S2** (incrustation différente)
 - ex : un adulte conçoit que le monde social de son travail n'est qu'un monde parmi tant d'autres et non LE monde
 - ex : cravate = suffit qu'il change d'emploi pour éprouver des difficultés à adopter un nouveau code vestimentaire MAIS : aller au bureau sans vêtements biens plus dure car norme de la socialisation primaire

⇒ il est possible d'avoir des socialisation secondaires aussi forte que la primaire mais seulement en détruisant des produits de la primaire

□ **S2 transforme produits de la socialisation primaire**

□ **S2 est plurielle** :

- Instance importante = socialisation professionnelle → **Parson** et **Merton**
- Instance de la famille (couple) = nouvelle rupture

→ beaucoup de sociologues ont travaillé avec l'idée de **carrière** (ex : carrière déviantes des fumeurs de marijuana de Becker, carrière anorexique de Muriel Darmon...) car la **socialisation est continue** (voir suite)

- **Hystéresis** : inertie des dispositions, résistance, **retard face au changement** = tendance des individus à conserver la direction prise lors de la socialisation primaire

⇒ Penser les **sociologies primaire** (S1) et **secondaire comme opposées** est plus un **obstacle à la réflexion** et à l'analyse, la socialisation est un **processus continu**

→ ex : l'école fait les 2 et les enfants peuvent avoir un rapport très familier à l'école (enfants de profs) ⇒ prolongement de la socialisation primaire / pour les enfants issus de milieux très différents de l'école c'est presque limite une socialisation secondaire

□ https://www.youtube.com/watch?v=0o-ZI_jZu74&list=RDMM0o-ZI_jZu74&start_radio=1

b) Une socialisation continue :

► Découpage en cycles (primaire/secondaire) pose des problèmes dès lors qu'on travaille sur des cas empiriques.

► **BOURDIEU** évoque l' « **hystéresis** » du prime habitus, empruntant à la physique ce terme («retard de l'effet sur la cause») qui désigne par extension l'inertie des dispositions acquises, la résistance au changement et la tendance de l'individu à persévéérer dans la direction prise par la socialisation familiale
→ DONC : il vaut mieux penser la socialisation comme un **processus continu**
+ La notion de « **carrière** » aide à penser cette dimension processuelle.

1) La notion de carrière :

► Concept de **carrière** = vient de l'**École de Chicago** (interactionniste # **fonctionnaliste**)

- **dimension objective** de la carrière = succession de postes et de statuts différents
- **dimension subjective** = point de vue, **perception de l'individu** sur cet ensemble de postes et de statuts

→ **BECKER** = a utilisé le concept de carrière plus généralement pour **construire des modèles séquentiels** afin de **comprendre les déterminants du déplacement des carrières des individus** et notamment des individus **déviants** = découpage d'une diversité de séquence, chacune permettant d'expliquer la séquence suivant

⇒ Carrière = il peut aussi y avoir des bifurcation, des ruptures = **non linéaire**

► « Everett C. Hughes Men and their Work », 1958, **Howard Becker**, *Outsiders*, 1963 :

« La notion de carrière renvoie dans le langage courant à l'idée de carrière professionnelle (au sens des successions de postes occupés) et souvent à l'idée d'ascension sociale (« faire carrière ») »

→ Les sociologues proches de l'interactionnisme (courant américain notamment représenté par **E. Goffman, H. S. Becker, A. Strauss, E. Hughes**) en ont étendu le sens à tout le monde (les élèves, les chômeurs, les malades, les déviants...)

→ L'analyse de la carrière comme processus diachronique se centre sur la manière dont les acteurs anticipent les changements, les préparent, font face aux difficultés, interprètent leurs échecs ou réussites.

→ Everett Hughes écrit : « *Subjectivement, une carrière est une perspective en évolution au cours de laquelle une personne voit sa vie comme un ensemble et interprète ses attributs, ses actions et les choses qui lui arrivent.* »

► **Muriel DARMON** (*Devenir anorexique – Une approche sociologique*, La découverte, 2008.)

- anorexie touche plutôt des jeunes filles de 15 à 24 ans de classes moyennes à supérieures
- anorexie peut être travailler sous un angle médical mais aussi sous un angle sociologique

⇒ utilise le concept de carrière = **4 phases de la carrière anorexique** :

- **Phase 1** : « **Commencer** » : s'engager dans une prise en main = commence avec un régime (issu d'incitation publiques = acteurs extérieurs avec des rôle spécifiques comme les prescripteurs tel les médecins ou des incitateurs comme la mère)
 - s'accompagne d'une **prise en main générale** (vêtements, maquillage, attitude scolaire) = rationalisation, mesure permanente du succès (poids, notes...)
 - + **travail sur les goûts** (ressentir positivement le fait de maigrir, dégoût pour le gras et la satiété = disposition inscrites dans le corps)

⇒ similaire avec les **fumeurs de marijuana** = ceux sont les **pairs qui vont initier**, donner des techniques pour ça se passe bien = apprentissage soutenu ⇒ ce sont les pairs qui permettent le maintien de l'engagement (légitimation de l'identité déviante)

- **Phase 2** : « **Continuer I** » : maintenir l'engagement

→ anorexie considérée comme déviant à partir du moment où la santé est en danger = quand on n'arrive plus à s'arrêter = suivis par des proches / des professionnels

- **Phase 3** : « **Continuer II** » : maintenir l'engagement malgré les alertes et la surveillance

→ les pratiques passent de discrète à secrète (déjouer la surveillance)

⇒ intervention de l'**étiquetage public comme déviant** (dans la pensée de Becker c'est là que repose l'idée de déviance)

⇒ **étiquetage est auto-réalisateur** = “ *la manière dont on traite les déviants équivaut à leur refuser les moyens ordinaires d'accomplir les activités routinières de la vie quotidienne. En raison de ce refus, le déviant doit nécessairement mettre en œuvre des pratiques routinières illégitime* ” (BECKER)

⇒ l'anorexie ne continuerait pas forcément sans groupe de pairs ou étiquetage = **la poursuite de l'engagement a besoin de soutien socialisé et d'un étiquetage**

□ **Phase 4** : « **Être prise en charge** » : s'en remettre à l'institution.

- accepte de se soigner
- adopte le point de vu des médecins sur les phases précédentes = les reconnaît comme les symptômes d'une pathologie
- accepte le travail hospitalier pour enlever les habitudes
- lâcher prise, s'en remettre à l'hôpital et se reprendre en main en acceptant la sortie de l'anorexie

⇒ **Darmon** : la volonté de l'individu anorexique est elle-même socialisée = la société oeuvre bcp sur ce travail sur sois dans tous les sens ⇒ repère 3 forces :

- **force locale des interactions / injonctions des pairs**
- **force d'entraînement externe des institutions** (ici médicale)
- dimensions internes héritée d'une socialisation intérieure marquée par croisement de 4 variables (**époque, classe, genre, âge**) = fait de la transformation corporelle une exigence valorisée

► **Époque** : anorexie apparaît comme diagnostique au XIXe siècle = période de modification des valeurs = minceurs érigée en prestige (disqualification des corps épais, gros, renvoyé au populaire)
 → **Veblen** = idéal fémini des classes supérieures industrielles = “**femme maldivement délicate et dangereusement mince**”

► **Classe** : se rapproche de la vision de Bourdieu = **corps** vu comme **force dans les milieux populaires** et comme **forme dans les classes supérieures**

→ ex : **Boltanski** = effets sur les sensations somatiques = celles qui suivent un repas très riche en graisse très différentes selon la classe

- classes supérieures = négativement connotée, lourdeur, encombrement
- classes populaire = sentiment de reprendre des forces, d'être rempli avec fatalisme

► **Genre** : le corps des **femmes** est plus soumis à des normes de **transformation corporelle + inatteignable**

→ slogan fitness homme = “retrouver le corps de vos 20 ans” ; femme = “retrouver le corps que vous n'avez jamais eu”

► **Âge** ⇒ plus vers les **jeunes filles** = question du poids à l'**adolescence** (ex : lycée, collège)

► Les apports d'une analyse en terme de carrière :

□ **Rompre** avec la perspective du **primat absolu la socialisation initiale** (discontinuité)

→ remet pas en cause le primat de la socialisation primaire, mais on admet des inflections, des ruptures, ou des continuité

- se donner les moyens de **saisir les sens et les significations que les enquêtés** prêtent à leur **action** tout en articulant les influences socialisatrices
 - **passage du pourquoi** (causes convenues, régulières) au **comment** (oblige à décrire différemment = affranchissement des justifications convenues)
 - évite explication par la maladie = “il faut, mais que son sens nous échappe, c'est en général une bonne alternative à l'hypothèse de la folie” (étiquetage comme folie a des conséquences sur leur propre perception)
 - coopération avec la médecine

► L'habitus pris en socialisation primaires va favoriser l'entrée dans une carrière ou une autre même si bifurcations possibles

2) Socialisation de renforcement :

- Socialisation continue = modelage, sans être des moments transformateurs ⇒ **socialisation de renforcement** (effets fixateurs)
 - ex : **J.M EYMERI** (*La Fabrique des énarques*, Economica, 2001) = formation de l'ENA pour des individus déjà prédisposés à ce milieu = parachèvement des socialisations antérieures = accentuation des acquis scolaires, mais pas de modification ⇒ instance de conformation
- **BERGER** et **LUCKMANN** = “*le présent est interprété de façon à être mis en relation permanente avec le passé*”
- **Emmanuelle ZOLESIO** (« *Des modalités d'apprentissage brutes et brutales à l'apprentissage du care en chirurgie* », Travail et Emploi, 2015) :
 - ⇒ enquête sur une chirurgienne (monde d'hommes) = (faible appétence pour le relationnel etc) → stage d'externat de chirurgie = beaucoup abandonne (“le bloc ça bloque”) pour 3 raisons :
 - pas de relation avec le patient
 - surcharge de travail (débordement sur vie personnelle)
 - critiques et stéréotypes (blagues d'hommes qui considèrent que c'est un métier d'hommes, ex : “avale salope”)
 - celles qui réussissent sont donc **celles qui sont les plus masculines** car c'est un monde où la domination masculine affirmée, assumée ⇒ socialisation à ce métier **renforce des dispositions viriles à la masculinité**
 - lien avec le **monde militaire** (les chirurgiens ont des liens avec des policiers, des militaires etc.) qui montre la masculinité

3) Socialisation de conversion :

► **BOURDIEU** et **PASSERON** = *metanoïa* (mutation et renaissance) de la femme qui doit se socialiser à un monde d'homme (déculturation et reculturation nécessaires pour produire des dispositions aussi solides que celles apprises durant l'éducation)

→ les disposition de l'habitus sont moins irréversibles que convertibles pour produire d'autres disposition
→ **Berger et Luckmann** = alteration (devenir autre) ⇒ conversion religieuse, endoctrinement politique

► **Conversions radicales** = besoin de **forces institutionnelle** (ex : religion, politique) ⇒ **institutions totales** telles que décrites par **GOFFMAN** dans **Asile** = enquête sur les casernes, le prisons, les hôpitaux psychiatriques, les monastères

→ "lieux de résidence et de travail où un grand nombre d'individus placés dans la même situation, coupé du monde extérieur pour une période relativement longue, mènent ensemble une vie recluse dont les modalités sont explicitement et minutieusement réglée"

→ 4 éléments sont essentiels à la définition de l'institution totale :

- ❑ **coupure du monde extérieur** avec des obstacles matériels aux entrées et sorties (hauts murs, portes verrouillées, étendues d'eau, landes et forêts...)
- ❑ tous les besoins, et donc toutes les activités auxquelles s'adonnent les reclus, sont **pris en charge par l'institution** dans un **même lieu**, sous une **même autorité**, dans une **promiscuité avec le même groupe** (différence essentielle avec la vie hors institution, dans laquelle l'individu occupe une multitude de rôles, avec pour chacun d'eux des « publics » différents) :
 - **"carrière morale"** = façon dont les **institutions détruisent les identités** avec lesquelles les individus arrivent
 - **"mortification du moi"** = perte d'autonomie (permission), dépersonnalisation (uniforme), perte de contrôle de son espace (distance avec les autres non maîtrisés, on a des infos sur nous dans un dossier auquel on n'a pas accès)
- ❑ l'institution totale adopte un **mode de fonctionnement bureaucratique**, impliquant des règles et une **surveillance** régulière par le personnel administratif
- ❑ Les **contacts entre les reclus et les surveillants sont limités**, ce qui contribue à produire dans chaque groupe une image « **stéréotypée et hostile** » de l'autre groupe

► Intéressant de voir **comment les reclus résistent** = distinction de 2 formes d'adaptations :

- ❑ **adaptations primaires** : reclu va intérieuriser les finalités de l'institution en se conformant aux règles, en adoptant le rôle qu'on lui assigne)
- ❑ **adaptations secondaires** : disposons habituelles pour faire des choses défendues pour des fin illicites en détournant les objectifs de l'institution = détournement du rôle assigné + restauration d'une image positive de sois
 - ex : détenus qui se font passer pour malade pour avoir plus de soins, cacher des objets personnels interdits

⇒ Lien avec Primo Levi

⇒ **seules les institutions totales parviennent à convertir les individus** (et encore, ça fonctionne beaucoup moins quand ils sortent de l'institution = éducation qui demande du temps)

→ capacité de remplacer des dispositions irréversibles = **très rare** (plus un modèle pour comprendre les socialisation de transformation)

□ <https://www.youtube.com/watch?v=NsESckx4oW8>

4) Socialisation de transformation :

► Transformation de l'individu mais en moins radical qu'une socialisation de conversion :

- limitée dans le **temps** (ex : même les institutions totales n'étaient efficace que tant que l'individu y était bloqué)
- limité dans le **domaine** (dispositions plurielles) = **que sur une dimension de la pratique** (ex : les enfants de classes populaires qui réussissent = on pensait que ça les transforme entièrement ⇒ Lahire montre que non, ils ont juste été transformé dans le domaine scolaire, le reste de l'habitus est inchangé)
- **action uniquement destructrice** de socialisation antérieure, sans reconstruction derrières (ex : **BEAUD**, *80% au bac... et après ? Les enfants de la démocratisation scolaire* = déculturation des enfants de classe populaires = enlève l'ethos ouvrier qu'ils méprisent, mais sans pour autant réussir à les acculturer à la culture scolaire leur permettant de réussir)
- **Dispositions institutionnelles** de l'institution transformatrice **doivent être en adéquation avec dispositions personnelles** (ex : DARMON = les gens des classes supérieures font moins d'AVC et récupèrent mieux car les dispositifs de récupération sont très marqués par la forme scolaire qu'ils connaissent = emploi du temps, exercices écrits, cours particuliers)

CONCLUSION :

► Socialisation :

- processus continu qui implique pas forcément de transformation
- on peut être transformé mais ni complètement ni définitivement

► Les transformation, mêmes radicales ne font pas disparaître l'effet de certaines instances (ex : famille) et de certains moments (ex : enfance)

► Distinction socialisation primaire et secondaire moins intéressant, moins claire

► **S1 et S2** réunissent sous un même étiquette des **socialisations très différentes** (ex : socialisation conjugale et professionnelle = tous les 2 secondaires mais très différentes ; socialisation très courte comme avec les institutions totales)

► On est toujours socialisé et socialisateur

LEXIQUE :

- fonctionnalisme = toute société = groupe complexe où les phénomène sociaux ont des fonctions qui permettent le bon fonctionnement des sociétés (ex : école a pour fonction de socialiser, former, et préparer les gens au travail = peut ne plus l'être)
- intersectionnalité = domination diverses entre les classes / genres / races = dominations multiples peuvent se combinés (femmes pauvres d'origines étrangères VS homme natifs de classe supérieure) ⇒ sociologie qui combine toutes ses domination pour voir si ya des effets convergents

BONUS (hors-programme) : La socialisation politique

- **Paradigme de Colombia** = **Paul Lazarsfeld** = on est politiquement comme on est socialement (prolongation de sa situation sociale = fait primé les groupes primaires de sociabilité
→ position sociale qui détermine préférences politiques)
- **Paradigme de Michigan** = américain soit démocrate soit républicain = on est socialisé au berceau d'un côté ou de l'autre = détermine la position politique pour toute la vie (pareil en France avec Droite et Gauche)
→ initialement on a des préférences politiques qui structurent les gens avec qui on parle etc
- **ELIAS** : Habitus national = culture politique nationale, difficile à utiliser car au sein des pays on a des comportements très différents
- **Daniel GAXIE** (*Le Cens caché*, 1978) : impôt culturel = compétence politique très liée au niveau de diplôme, position sociale (disposition à aimer la politique, à politiser son regard, à participer car notre entourage nous y pousse) = les organisations partisanes
→ ex : souvent des médecins, des avocats, des libéraux = classes favorisées sont sur-représentées en politique